

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования
«Полоцкий государственный университет»

**УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ:
МЕЖДУНАРОДНЫЕ И НАЦИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ**

Электронный сборник статей
II Международной научно-практической конференции,
посвященной 50-летию Полоцкого государственного университета

(Новополоцк, 7–8 июня 2018 г.)

Новополоцк
Полоцкий государственный университет
2018

Устойчивое развитие экономики: международные и национальные аспекты
[Электронный ресурс] : электронный сборник статей II международной научно-практической конференции, посвященной 50-летию Полоцкого государственного университета, Новополоцк, 7–8 июня 2018 г. / Полоцкий государственный университет. – Новополоцк, 2018. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

Впервые материалы конференции «Устойчивое развитие экономики: международные и национальные аспекты» были изданы в 2012 году (печатное издание).

Рассмотрены демографические и миграционные процессы в контексте устойчивого развития экономики; обозначены теоретические основы, практические аспекты управления человеческими ресурсами; выявлены и систематизированы драйверы инклюзивного экономического роста в Беларуси и за рубежом; раскрыты актуальные финансовые и экономические аспекты развития отраслей; приведены актуальные проблемы и тенденции развития логистики на современном этапе; отражены современные тенденции совершенствования финансово-кредитного механизма; освещены актуальные проблемы учета, анализа, аудита в контексте устойчивого развития национальных и зарубежных экономических систем; представлены новейшие научные исследования различных аспектов функционирования современных коммуникативных технологий.

Для научных работников, докторантов, аспирантов, действующих практиков и студентов учреждений высшего образования, изучающих экономические дисциплины.

Сборник включен в Государственный регистр информационного ресурса. Регистрационное свидетельство № 3061815625 от 23.05.2018.

Компьютерный дизайн М. С. Мухоморовой
Технический редактор А. Э. Цибульская.
Компьютерная верстка Т. А. Дарьяновой.

211440, ул. Блохина, 29, г. Новополоцк, Беларусь
тел. 8 (0214) 53 05 72, e-mail: a.lavrinenko@psu.by

ДЕМОГРАФИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА РОССИИ В КОНТЕКСТЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ

Р.В. Маньшин, канд. экон. наук, доц., Центр социальной демографии Института социально-политических исследований РАН, Москва, Российская Федерация

Дальний Восток, как пограничный район России, на протяжении всей его истории, являлся важным форпостом страны. Поэтому в разные исторические периоды для укрепления этого пограничного района правительство страны проводило целенаправленную политику его заселения.

Такая политика сохраняет свою актуальность и в долгосрочной перспективе. Это обусловлено тем, что в современных политических дискуссиях между главами правительств ряда стран (Китай, Япония, Корея, США) выдвигаются претензии на восточные территории России. Наряду с этим, немаловажен и другой фактор, который обусловлен тем, что в этом важном регионе страны в последние пять лет (2012-2017 гг.), как и в предыдущие годы, наблюдается снижение численности населения. В то время, как в целом по стране отмечается некоторый рост населения. Сложность демографической ситуации заключается не столько в суженном воспроизводстве населения, сколько в масштабном миграционном оттоке коренного населения, ведущего, по сути, к «деколонизации» этих регионов.

Актуальность «встраивания» демографических процессов в контекст национальной безопасности на сегодняшний день подтверждено утверждением Правительством Российской Федерации от 20 июня 2017 г. (распоряжением N 1298-р) Концепции демографической политики Дальнего Востока на период до 2025 года (далее - Концепция ДВ). Крайне неблагоприятный характер течения демографических процессов: неуклонное снижение численности населения в Дальневосточном федеральном округе (далее - ДФО), миграционная убыль этого стратегически - наиболее важного, но при этом и наименее населенного региона, сопредельного к наиболее населенному государству мира - КНР, обусловило необходимость и первоочередность утверждения региональной демографической концепции именно для него. Рассмотрим основные аспекты современного демографического развития ДФО в свете целей, задач, и основных направлений государственной политики в демографической сфере, предусмотренных в Концепции ДВ на ее первом этапе 2017-2020 гг., и по окончании второго этапа - в 2025 г.

«Стратегической целью демографической политики Дальнего Востока до 2025 года является стабилизация численности населения Дальнего Востока на уровне 6,2 млн. человек к 2020 году и ее увеличение до 6,5 млн. человек к 2025 году». «По итогам осуществления мероприятий первого этапа реализации настоящей концепции, предполагается к 2020 году добиться стабилизации численности населения Дальневосточного федерального округа на уровне 6,2 млн. человек за счет естественного прироста и нулевого миграционного баланса». В VI разделе уточнено – 6253млн. человек [1]. Эта задача первого этапа, на наш взгляд, труднодостижима в современной демографической ситуации. Особенно - в условиях абсолютно-го преобладания стихийного типа внутрироссийской миграции в ДФО. Возможно, ее можно решить, если незамедлительно, с 2018г., будут задействованы резервы организованных форм внутрироссийской, и в определенной степени – организованных форм межгосударст-

венной миграции со странами СНГ. Покажем логически, почему будет трудно выполнить вышеназванную задачу

В Концепции ДВ на 2017 г. планировалась численность в 6,184 млн. человек, а в реальности уже на начало этого года до этой численности не хватало 1 300 человек (при том, что Концепция ДВ утверждена 20 июня 2017 года). Вызывает удивление, что и в разрезе отдельных субъектов наблюдается аналогичная (точнее – алогичная) ситуация. Зачастую, на 2017г. ставилась задача достижения той численности населения, которая была для них характерна на начало 2017 года. [1] И это – на фоне того, что на уровне отдельных субъектов ДФО в 2016г. только в Республике Саха (Якутии) был отмечен прирост населения – на 3146 человек (на 0,3%), и еще в Сахалинской области, где этот прирост составил всего 51 человек (0,01%). В остальных же субъектах ДФО в год, предшествующий утверждению и старту Концепции ДВ, население уменьшалось, при этом следующим образом. На 5892чел. – в Приморском крае (0,3%), на 3937чел.(0,5%) – в Амурской области, на 1903чел. (1,1%) - в ЕАО, на 1387чел. (0,4%) – в Камчатском крае, на 1258чел. (0,09%) - в Хабаровском крае, 775чел.(0,5%) - в Магаданской области, 335 чел. (0,7%) - в Чукотском АО. При простой экстраполяции такой же ситуации на оставшиеся на первом этапе 2017, 2018 и 2019 гг., получается, что существует большая вероятность того, что численность на начало 2020года субъектов ДФО, и округа – в целом, будет отличаться от запланированной в Концепции ДВ.

Позитивная ситуация будет с большой степенью вероятности присуща только Сахалинской области, где будет превышение запланированного уровня на 497 человек. В остальных же субъектах до плановой величины будет не хватать, соответственно: в Республике Саха Якутия – 4727 чел., Приморском крае – 34560 чел., Амурской обл. – 14059 чел., ЕАО – 8492 чел., Камчатском крае – 5432 чел., Хабаровском крае- 34980 чел., Магаданской области – 4755 чел., в Чукотском АО – 1183 чел. Поэтому, даже при сохранении демографической ситуации в 2016г. (параметров и естественного, и миграционного движения населения в разрезе субъектов ДФО), на протяжении всего первого этапа реализации Концепции ДВ в 2017-2019гг., до запланированной численности не будет хватать в итоге: 107691 человек.

Предположить, что в предлагаемом диапазоне 6200-6253тыс. человек, дальневосточная численность к 2020г. удержится, можно, но с большой натяжкой. Поставленная в Концепции ДВ задача «к 2018 году сократить миграционный отток в Дальневосточном федеральном округе в 3 раза по сравнению с 2014 годом, в том числе за счет создания новых рабочих мест, и выйти на положительный миграционный прирост к 2020/ году» [1], на ближайший период, представляется трудно выполнимой. Поскольку в 2014г. миграционная убыль составила 24752 человек, то в 2018 году она должна будет составить, соответственно, 8250 человек. В то время как в 2016 г. миграционная убыль в ДФО составила 17367 человек, то есть, в 2,1 раза больше запланированной. Поэтому, добиться ее снижения в 2017 г. в масштабах, покрывающих «огрехи» 2016 г., - объективно будет затруднено. Даже несмотря на начало в 2015 г. реализации проекта «дальневосточный гектар», по которому все российские граждане приобрели это право лишь с 1 февраля текущего, 2017 года. В отношении прогнозирования миграционных процессов в ДФО, следует помнить, что в среднем, за 1991-2016 гг. население ДФО ежегодно уменьшалось на 117 тысяч человек, в том числе 7 тысяч – за счет естественной убыли (превышения чисел умерших

над числом родившихся), а 110 тысяч – за счет миграционной убыли. А население ДФО, имеющее богатую «миграционную биографию» на протяжении нескольких поколений, имеет, относительно российского населения в целом, большую «легкость» формирования миграционной установки на выезд.

Следующая цель первого этапа: «также: повысить значение суммарного коэффициента рождаемости до 1,983». В целом, для ДФО, характерна относительная благоприятная ситуация в данном вопросе как вообще, так и в сравнительном отношении с РФ. За 2010 - 2015 гг. значение суммарного коэффициента рождаемости в ДФО (как и в РФ), постоянно и неуклонно увеличивалось: с 1,63 в 2010 г. до 1,89, в 2015 г. Однако в 2016 г. оно впервые пошло на небольшое (на 0,03) – снижение в целом. Меньше – на 0,02, в РФ в целом. Важно, что значение суммарного коэффициента рождаемости при этом устойчиво превышает среднее значение этого коэффициента по Российской Федерации (где оно было равно 1,78 в 2015 году, а в 2016 г. уже только 1,76). Однако на уровне отдельных субъектов Дальнего Востока такое фактически постоянное превышение общероссийского уровня было характерно только для Республики Саха (Якутия), Чукотского автономного округа, Еврейской автономной области (см. табл. 1).

Таблица 1. – Суммарный коэффициент рождаемости в РФ и ДФО в 2010-2016 гг. (единица, значение показателя за год) все население*

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Российская Федерация	1,57	1,58	1,69	1,71	1,75	1,78	1,76
Дальневосточный Федеральный округ	1,63	1,66	1,78	1,81	1,87	1,89	1,86
Республика Саха (Якутия)	2	2,06	2,17	2,17	2,25	2,19	2,09
Камчатский край	1,51	1,61	1,73	1,77	1,85	1,89	1,89
Приморский край	1,49	1,53	1,65	1,69	1,73	1,76	1,74
Хабаровский край	1,56	1,57	1,7	1,74	1,79	1,85	1,78
Амурская область	1,69	1,7	1,83	1,84	1,85	1,84	1,82
Магаданская область	1,44	1,48	1,65	1,69	1,66	1,66	1,6
Сахалинская область	1,56	1,56	1,71	1,81	1,96	2,02	2,16
Еврейская автономная область	1,67	1,79	1,84	1,86	1,95	2,02	1,99
Чукотский авт. округ	1,89	1,81	1,97	1,91	2,04	2,1	2,11

*<https://www.fedstat.ru/indicator/31517>

В 2016 г., по сравнению с 2015 г., в ДФО, как и на общероссийском уровне, снизилась рождаемость. В то же время в 2010-2016 годы, благодаря принятым на федеральном и региональном уровне мерам, демографическая ситуация на Дальнем Востоке относительно улучшилась.

Прежде всего – в области естественного движения населения, когда, начиная с 2012 года, впервые за 20 лет наблюдается естественный прирост населения, который за 2012 – 2015 годы составил 30,98 тыс. человек, что в среднем равнялось 7745 человек в год. Однако это не внушает оптимизма на перспективу – поскольку если в 2015 году естественный прирост составил в ДФО 8112 тыс. чел., то в 2016 году – только 5077 человек, уже на треть меньше (см. табл. 2).

Таблица 2. – Родившиеся, умершие и естественный прирост населения в РФ и ДФО в 2015-2016 гг. (человек)

	Число родившихся		Прирост \ Сниже- ние	Число умерших		Прирост \ Сниже- ние	Естественный прирост, убыль	
	2016 г.	2015 г.		2016 г.	2015 г.		2016 г.	2015 г.
Российская Федерация	1888729	1940579	-51850	1891015	1908541	-17526	-2286	32038
Дальневосточный федеральный округ	82607	86306	-3699	77530	78194	-664	5077	8112
Республика Саха (Якутия)	15352	16345	-993	8053	8165	-112	7299	8180
Камчатский край	4057	4150	-93	3639	3640	-1	418	510
Приморский край	23553	24494	-941	26236	26003	233	-2683	-1509
Хабаровский край	17846	19085	-1239	17518	17911	-393	328	1174
Амурская область	10350	10778	-428	11017	11194	-177	-667	-416
Магаданская область	1628	1751	-123	1664	1746	-82	-36	5
Сахалинская область	6935	6675	260	6397	6479	-82	538	196
Еврейская авт. об- ласть	2207	2343	-136	2508	2577	-69	-301	-234
Чукотский авт. о.	679	685	-6	498	479	19	181	206

*<https://www.fedstat.ru>

Ожидаемая продолжительность жизни (далее ОПЖ), на Дальнем Востоке в целом, и в разрезе отдельных дальневосточных субъектов РФ, за период 2010-2015 гг., и в 2016 г. характеризовалась различными тенденциями. Позитивными были: во-первых, как и в РФ, тенденция неуклонного роста ОПЖ населения ДФО в целом, во-вторых, тенденция неуклонного уменьшения количественных различий с РФ в целом. Так, например, если в 2010 г. различия составляли 3,1 года, то в 2015 году – 2,71 лет, в 2016 г. – уже 2,65 лет (см. табл. 3).

Таблица 3. – Ожидаемая продолжительность жизни при рождении в РФ и ДФО в 2010-2015 гг. (год, значение показателя за год) все население

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Российская Федерация	68,9	69,83	70,24	70,76	70,93	71,39	71,87
Дальневосточный Федеральный округ	65,8	66,36	67	67,81	68,21	68,68	69,22
Республика Саха (Якутия)	66,8	67,67	67,93	69,13	69,81	70,29	70,84
Камчатский край	65,8	66,57	67,29	67,98	68,06	68,56	68,66
Приморский край	66,6	67,17	67,79	68,19	68,74	69,21	69,66
Хабаровский край	65,7	66	67,13	67,92	68,01	68,72	69,13
Амурская область	64,4	64,82	65,12	66,38	67	67,27	68,28
Магаданская область	65,1	65,99	66,15	67,12	67,19	68,11	69
Сахалинская область	64,9	65,68	66,63	67,7	67,89	67,99	68,66
Еврейская автономная область	63,7	63,35	64,14	64,94	65,2	65,04	65,88
Чукотский авт. округ	57,5	61,58	60,79	62,11	62,32	64,16	64,42

*<https://www.fedstat.ru/indicator/31293>

В-третьих, аналогичные вышеназванные позитивные тенденции наблюдались в отдельных субъектах ДФО, когда ОПЖ на дальневосточных субъектах РФ постоянно возрастала, а различия ее величины по сравнению с РФ, наоборот, снижалась. Например, в Республике Саха (Якутия) в 2010г. разница с РФ составлял 2,10 года, то в 2016г – уже только 1,03 года.

Позитивными были не только тенденции, но и количественные характеристики – достаточно внушительные параметры прироста ОПЖ. Если за 2010-2015гг., она в целом выросла на 2,88 года, или в среднем 0,48 года ежегодно, достигнув 68,68 года, то на начало 2016г. она возросла еще чуть больше - на 0,54 года - и составила в ДФО 69,22 лет. В 2015г и 2016г., продолжительность жизни и всего, и городского, и сельского населения была ниже общероссийской и для мужчин, и для женщин. Но если в 2015г. по всему населению ДФО и всему населению РФ эта разница составляла 2,36 лет, то в 2016г. – уже меньше, только 2,22 года. При этом аналогичная ситуация наблюдалась и у мужчин, где эта разница снизилась с 2,64 года до 2,22 лет. В то время, для женщин, наоборот, разница с общероссийским уровнем ОПЖ возросла с 2,37 года до 2,71 года, что явно нежелательно.

Разрыв между ожидаемой продолжительностью жизни мужчин и женщин на Дальнем Востоке составляет 11,1 года (мужчины - 63,3 года, женщины - 74,4 года), что превышает общероссийский уровень - 10,8 года (мужчины - 65,9 года, женщины - 76,7 года). Основной причиной такой ситуации является повышенная мужская смертность (78,3 процента всех умерших в трудоспособном возрасте на Дальнем Востоке составляют мужчины).

Негативным моментом в 2010-2016гг., было то, что, количественно, сама величина ОПЖ дальневосточников при этом неукоснительно оставалась ниже общероссийского уровня. Поэтому, задача повышения ОПЖ на Дальнем Востоке до общероссийского уровня -71,87лет вообще, а, конкретно по итогам осуществления мероприятий первого этапа Концепции – до 73 лет, то есть – превысить современный общероссийский уровень, на наш взгляд, должна стать основным направлением демографической политики на Дальнем Востоке.

Следующая задача по итогам первого этапа Концепции ДВ – снизить смертность населения от всех причин до уровня 11,4 случая на 1 тыс. дальневосточного населения.

Смертность в регионах ДФО снижается, как в РФ в целом: за период с 2010г по 2015 гг. общий коэффициент смертности в обоих случаях уменьшился на 1,3 промилле, а в 2016г. – еще на 0,1 промилле -соответственно, с 14,2 до 13,0 и 12,9 – в РФ, и с 13,8 до 12,6 и 12,5 – в ДФО, и, по-прежнему осталась во всем населении в ДФО на 0,4 промилле меньше, чем в РФ, а в городском населении – соответственно, на 1,1 промилле ниже – и это нельзя не оценить положительно. Как и то, что при этом число умерших в ДФО сократилось даже больше - на 10,6% (на 9172 человека: с 86702 человек–в 2010г. до 77530 человек – в 2016г.) чем в РФ, где оно уменьшилось, соответственно, на 6,8% (с 2028516 до 1908541 и до 1891015 – в 2016г.). На сегодняшний день в ДФО особо остро стоит проблема снижения смертности в сельском населении этих субъектов. По-прежнему остра проблема смертности во всем населении, соответственно – и в городской, и в сельской местностях Приморского и Хабаровского краев, Амурской области и Еврейской автономной области.

Основными причинами смертности в Дальневосточном федеральном округе, были болезни системы кровообращения, затем новообразования, а также внешние причины. Но особенно велика смертность от внешних причин у мужчин трудоспособного возраста – и эта проблема не столько социально-демографическая, сколько социальная. В 2016г. показатели

смертности от инфекционных и паразитарных болезней, в том числе туберкулеза, болезней органов дыхания, болезней органов пищеварения и внешних причин остаются выше средне-российского уровня. От новообразований - в Амурской области, Хабаровском и Приморском краях, Магаданской и Сахалинской областях и Республике Саха (Якутия). Рост смертности от внешних причин зафиксирован в ЕАО, Сахалинской и Амурской областях. Все это свидетельствует, что выполнение запланированных параметров и по смертности – под угрозой. Мы разделяем мнение, что «Концепция концепцией, но дело в том, что как таковых инструментов для ее реализации сегодня в России нет... Из федерального бюджета сегодня тратятся деньги на меры поддержки семей с детьми, у регионов также все средства распределены, а Минвостокразвития располагает небольшим фондом, средства которого предназначены не для развития демографии. Но главная проблема даже не в деньгах для реализации концепции нужны гораздо более мощные инструменты. Поэтому, как даже в том же самом большинстве стран западной Европы, несмотря на наличие необходимых средств, население продолжает сокращаться [4]. «По итогам второго этапа реализации настоящей Концепции предполагается к 2025 году в дальневосточном федеральном округе: обеспечить рост численности населения до 6,5 млн. человек за счет естественного и миграционного прироста, привлечения в регионы Дальнего Востока на постоянное местожительства жителей других регионов, соотечественников, проживающих за рубежом, квалифицированных иностранных специалистов и молодежи; повысить значение суммарного коэффициента рождаемости до 2,073; снизить смертность от всех причин до уровня 10,5 случая на 1 тыс. человек; увеличить ожидаемую продолжительность жизни до 76 лет; создать условия для дальнейшего увеличения численности населения Дальнего Востока до 7 млн. человек» [1] – гипотетическая, а не реальная цель. Реально – стабилизировать население на уровне 6,2 млн. человек и научиться обходиться такой численностью населения.

Список использованных источников

1. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://static.government.ru/media/files/lcS1tqRUBHAPAQ3TtgHvSmKSeQFMzZSv.pdf>
2. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/dokument/436744671>
3. Практическая демография: учебное пособие для вузов / под ред. Л.Л. Рыбаковского. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.isprras.ru/pics/File/books/Practical%20demography.pdf>
4. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.eastrussia.ru/material/svoya-kontseptsiya/>
5. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/b16_106/Main.htm